

古

今

嗟

略

補

古今鹽畧補弓五

政令

宋史太宗問曰荆湖累年豐稔又无徭役民間蘇否  
御史李惟清曰臣見官賣鹽斤為錢六十四民以三  
數斗稻價方可買一斤乃詔斤減十錢從之西轉運  
使入為度支判官改主客員外郎雍熙三年大率取  
去州准清以為食未豐不可輕動朝廷業已興邸奏  
入不報判度支許仲宣建議通鹽法以賣鹽歲課賦  
于御村與戶稅均納准清奉詔往荆湖諸路詳定奏  
言以鹽配民非便遂罷使還

宣和五年梅執礼以礼部侍郎出知滁卅時賊盜除  
患抑配執礼曰郡不能當糴抗一邑而食盜倍粟數  
民易堪奏上詔積二十万除人患之又作表豐庙于  
豐山上豐山為滁望山禱祀之所必先周書曰明德  
恤民執礼其有焉

宋孝宗裕左歲会子収明秀等卅浮鹽詔云詔左歲  
南上庫拾会子二十五万収買臨安平江紹興明秀  
等額外浮鹽其齎到鈔錢令推貨務月終輸封椿庫  
以脩循環換易会子

金史大定二十五年十月上還自上京謂宰臣曰朕

聞遼東几人家食鹽但无引目者即以私治罪夫徇民徐買食之何由有利目可令止散办盛詢諸民從其所欲因為之罷北京遼東鹽使司

大定二十八年尚書省論鹽事上曰鹽使司難辦官課然素擾民鹽官每出巡而巡捕人往：私懷官鹽所至求賄及酒食稍不如竟則以所懷誣以為私鹽鹽司苟因羨增難知其誣亦必加刑宜令別設巡捕官勿与鹽司閑涉庶革其弊

大定間張邦基言宣抵鹽課若每石收正課百五十斤慮有風乾折耗遂令石加耗鹽二十二斤半仍先

一歲貸支價值以優灶戶

大定間詔西北務拙計司猛安所轄貧及富人奴婢皆給食鹽軍臣言云鹽課遠者所浮不償通里之費遂令計口給直富家奴婢二十口止

元世祖立鹽法瀕海州郡立場差官主沽差鹽亭戶丁煮鹽至十月結場佐煮及額而止鹽商於各省府運司買引就各處鹽場支鹽後鹽積而不售均派戶口收買令其入錢縣官收市其中貧富不等皆令入錢吏胥並緣為奸民甚苦之嗷然皆言其不便事尋罷渡令富商收市

崇禎十三年八月內戶部一本貴票宜講事奉

聖旨輸粟開中鹽屯合一。是濟邊良策。茲稱內商  
告困。不便赴輸。邊儲何賴。還着各該督撫按講求設  
法。漸為興奉。以臻定效。倉勘責成。邊鎮鈎司。竄運責  
成。運司務勘嚴措。勒運勘苛弊。其定限察核考成之  
法。俱依議如有通負。即行叅究。淮浙等處通着一例  
行。

是年十月內。延綏巡撫某一本為遵旨。按李事奉  
聖旨。鹽引之不在邊。而在內商。與運司說得是。內商  
不先給庫價。是何緣故。運司以使費私扣。軍需明開。

印冊起於何官何時著該部科嚴察批寔具奏

十五年九月初五日戶部題鹽政受預征之苦事奉  
聖旨准鹽應征應免的既經察明戊寅寧南已卹寧  
餉等上款著照旧征解其帶征積逋倉鹽折價二款  
行鹽臣酌妥丹奏新漕陳餉准帶鹽二十斤征銀一  
錢其寧南未認引窩并甲戌倉鹽餘設已卹舊倉鹽  
折價未完的俱准豁免以示恤灶寬商德意

崇禎十七年八月內戶科倪某一本鹽銀邊中事奉  
聖旨遘商例應先納鹽糧仍給勘合果否什九俱係  
虛出著巡鹽御史酌察具奏其新引納價宜俱從長

議矣未說

又一本兵餉實監事奉 聖旨監課給賞各鎮兵餉  
即責成各鎮以兵護商大于鹽鹺改有裨戶部會督  
輔確議具奏

弘光元年三月十七日旨各商癸甲乙三年正課正  
引俱未納行且去歲一年通行私鹽本當追究姑今  
助餉何得仍前求減其額以抵監銀者准以百斤一  
兩集其高泰二鎮之鹽既已離場即應作數著設法  
稽察有妨崇輸餉的應天府察收不許勒索耗羨兵  
部仍即差官覆行該部知道



古今疆界補弓六

利弊

班固云所謂鹽鐵議者起始元中徵文學吳良問以  
治亂皆對頗眾即因鹽鐵酒榷均輸務本抑末母与  
天下爭利然漢教化可興御史大夫弘羊以為此乃  
所以安邊境制四夷國家大業不可廢也當時相詰  
難頗有其議文至宣帝時汝南柏覽次公臨邛羊春  
秋奉為郎至庠江太守丞博通善屬文推衍鹽鐵之  
議增廣條目極其論難者數萬言亦欲以究治亂成  
一家之法焉

樗齋漫錄宗時漕運自利湖南北來至真揚交卸舟  
人皆市私鹽以歸每得厚利故舟人以船為家一有  
拘漏旋即補葺久而不壞運道亦通太宗嘗謂侍臣  
曰篙上把師有少敗擄留但无妨公不必究問真帝王  
之度哉

宋張舜民畫錄墾范祥領制置辦鹽好抄法初年課  
一百二十万末年一百六十五万以謂抄鹽法止此  
可矣或征而多取之則法不弊是以一百六十五万  
不專為以抄請鹽兼為飛錢耳今以百年之多移致  
池州以為重載易之為抄則數幅抵耳于是禁絕鹽

法邊置折博務張官置吏買到錢元折斛斗糶客得  
錢不能置遠必來買抄是用邊糶不置抄法通行建  
至熙寧邊事稍勤用抄日增元豐初年賑飢不用自  
亦軍須國計無所不資商賈入京價折於金却歲出  
見錢三千万貫買抄以權見錢不繼抄法廢削治鹽  
水令解池遂失所利原大時人事符會如此良可嘆  
息

詩話撻龜後集東坡詩老翁七十自腰鑊慙愧春山  
筍蕨甜豈是開韶解忘味尔來三月食無鹽詩意言  
山中之飢貧無食雖老犹自採筍蕨但僻遠之人無

鹽食用動經數月若古之聖賢則能開韶忌味山中  
小民豈能食淡而樂乎以說鹽法太急也

太平府志鹽法序云宋初立法貯鹽于常平倉計民  
丁口而給之徵其錢以充官用熙寧之間官自賣鹽  
而民不得拾乃以鹽錢定為常賦東坡所以有三月  
無鹽之說歟我朝于前代禁法革斥殆盡獨于鹽  
法犹踵宋禁鹽不得食而錢課仍輸之犹民勤常業  
枕納夫里之布也

宋史熙寧中言鹽私販者衆禁不能止歎云實私井  
邊解池鹽以足之說未決神宗以問修起居注沈括

對曰私井既容某樸買則不得無私易一切建之而  
運解池鹽使一出于官售此亦省刑罰免遺利之一  
端然忠為我瀘間夷界小井尤多止之寔難若列堠  
切警恐所得不酬所費議遂寢按括本傳云布易司  
惠蜀鹽不禁歆寔寔私井而輦解池鹽給之言者論  
二事如織皆不省沈括侍側帝顧曰卿知藉車乎曰  
知之帝曰何如對曰歆何用帝曰北邊以馬取勝非  
車不足以當之括曰古人所謂車者輕車也五御折  
旋利于速今民間輜重車大日不能三十里世謂之  
太平車但可施于无事之日尔帝以人言无及此者

遂問蜀鹽事對曰臣恐不得足償費帝領之明日二  
事俱寢

紹興間泉州教授蔣雖入覲首言江東鹽課較淳熙  
七年出入之數虧二萬緡時主鹽策者方以衍數增  
秩上矍然曰某人欺朕目訪本末雖口誦指畫應對  
如響上曰卿林通練當以藩郡處卿為執政丹沮  
金大定中置山東滄宝抵言解北京西京七鹽司其  
行鹽之界各視其地宜言之場濤洛場行莒州臨洪  
場行賴榆縣独木場行海州司候司山車海縣板浦  
場行連水沐陽縣信陽場行泰州之五場西由場行

萊州錄事司及招遠縣衛村場行即墨萊陽之二場  
鈔引及半袋小鈔引聽本州錄鬻之寧海州五場皆  
鬻零鹽不用引自黃縣場行黃縣巨風場行登州司  
候司遼萊縣福山場行福山縣是三場又通行旁縣  
棲霞寧海州場行司候司牟牟縣文登場行文登縣  
尚書令李愚奏必欲杜絕私煮鹽販之弊莫若每斤  
減為二十五文使公私價同則私將自己

登州司理潘滋曰李愚減課之奏是也課輕則正  
鹽不壅課重則私鹽盛行其勢然也洪武間每  
引納銀八分永樂間輸穀二十五升至是則七

錢五分矣如之何其不墜也

元統三年山車運司准臨照沂水等縣申本縣十山  
九水居民稀少原係食鹽地方後因改為行縣民間  
逐食貴鹽公私下便如蒙依舊改為食鹽全居民驗  
戶口多寡以輸納課鈔則民俱便抑且可革私鹽之弊  
運司移文分司并益都路及下滕峰等州漫長講究  
互言食鹽為便及准本司運司辛朝列滕六所據零  
鹽依擬登萊等處鈐註局官給引置局散賣於民非  
惟大課無鹽官釋私鹽之憂民免刑配之罪戶部議  
山東運司所言於滕峰等處增置十局如登萊三十



三局之例于錢穀官內通行銓註局官散賣食鹽官民俱便既注有司詳究耳從所議

潘渥曰國家設長芦巡御史兼管山東鹽課予嘗奉牒校勘斥山巡司比簿親至其地荒烟弥望黃沙斷港雖有巡司而鮮買客雖立比簿而無鹽勸于是署其案以請孟欽稍弛其禁六元稅之惠云爾

亢釜澤記洪武七年岐陽武靖王李公文忠平西番還至西安以其民病鹹水言于秦王寧渠貫城中通九老池水以利之汲者飲者皆以額首謝九老池有

九穴会于一池在同州城東南十五里

國朝天順中余甫敏公子俊知西安府又引交滿二水入城以便民而西安之民免鹹漬之病三公之惠也今危首九危俱絕秦民日飲者余公所引者耳

宙載名言崔公銑言吾鄉張御史士隆正德末在河東巡鹽書來与予言河東水道五日可至黃河歌猗聞之予以書亞心之說甚多大意謂今兩淮西浙鹽利多屬權要所專以權拽使耳惟河東鹽以駟驛駝載權要不甚專今國家鹽利惟河東而已若駟驛拽使將來河東鹽利亦不復為國家有張得書即止且刻石

後巡鹽官歆門水道者皆以予言而輟

徐文長遺稿云鹽使之署無論幾所而兩淮為特盛  
當洪永以至於今改法者屢々大約給邊費也召商  
以中商鹽于邊募將于者耕邊田聚邊欵以輸於邊  
募庸小入商之黨各拒庸毋煩官軍此上策也自洪  
永以至於今改舊法出親規毋慮十百矣俱不得其  
要領餘鹽正鹽存積長股以至抑銀與商今商買引  
之弊極矣 皇明經濟錄諸疏若霍公韜某公某諸疏  
可及也云々

玉堂叢話葉洪与内閣徐溥同年最厚溥以淇淮安

人鹽商皆其親識因耳洪言商人赴邊納銀價少而  
且遠涉在運司納銀價多而又易办洪遂奏准兩淮  
運司鹽課于運司開中納銀解太倉銀庫收貯分送  
各邊鹽價積至一百萬餘兩人以爲利而不知坏舊  
法也蓋洪永以來天下鹽課俱開中各邊上納本色  
米豆商人欲求鹽利預就邊開墾轉運本色以待故  
邊方粟豆無甚貴之時而阡陌林木交互森成胡馬  
不得內侵今廢商人赴邊報中之法雖曰利多而土  
地拋荒米豆騰湧鹽政亦并大壞二人誤國之罪不  
可勝誅矣

玉堂叢話天下鹽額惟淮揚重歲賦六十餘萬金應  
工供司農為五十萬金而前是今宜之客郭懋卿以  
都御史出經理肆為煎鹽乃欲以利孔詭結工心  
搜宿逋及積羨得百萬金以聞遂定為歲額、輒不  
登而商漸回至有雄徑者不則亦烏獸匿徐公階熟  
知其弊俾御史發之擬旨仍舊額、亦登流徙悉  
沒

鹽官錢太常薇鹽法論云鹽曷為法也藉足國也鹽  
曷為足國也國耗在邊而邊之陸軌甚難故假鹽之  
利以召商藉商之力以儲粟積商之粟以塞邊、可

足也然商猶昔也鹽猶昔也而邊每患不足者何是  
法之弊也法蜀弊也其始也起於司農之設法其既  
也壞於權勢之爭利其卒也加以餘鹽之大行大鹽  
之有法國初所定酌議既審公私兩利歷世遵之  
不改者也故吾或賣粟赴各邊輸納或自鑿邊壞之  
積粟此益之為利而邊所由無乏也弘治中有淮人  
長司農部書多其鄉人親故因奏更舊法果令輸銀  
于京弘治各邊自雜折銀較舊為增淨引此粟甚易  
于是一通凶歲邊粟如珠矣既而劉瑾并革送銀邊  
人更無糴本遂多餓死此商賈不通之始也正德時

勲戚椒房之家倚勢擅利而商之無力者中納不行  
乃群附勢家賣其引冒其名勢家分其利而商之得  
微矣間有一二得中納者取鹽于各場勢家先取足  
而無力者坐視此商賈不通之再也而樑枓者又隨  
時規利恐商人夾帶羨鹽利歸其手建議公賣餘鹽  
徵其價值每引或至百餘斤餘鹽盛行而正鹽及壅  
此商賈不通之再也况今各處之政弊而粟  
粒易求之運艱度支空乏之用多而誅求取盈之令  
下勢家且為欽述而商賈益病矣為今之計第今鹽  
引仍徵粟即商賈違商賈違而田之墾闢必多使違

方各此種則本色贏本色贏而商之中納亦使不待  
司農出銀以糴而違自可饒且引勿增餘鹽祇支正  
額則商之貿易利而正鹽自通又司農酌权宜交通  
之術令各場照民間田稅例使其生理蓋民田或本  
色或折色第取其原定之額羨粟任其所用莫之禁  
也惟場灶既取歲徵之價又禁其通販故鹽之行愈  
難遂至千百為徒駕船執械突行拒捕屢見告矣昨  
惟不為公家之利抑且貽地方之害釀為禍萌莫甚  
于此今為兩利孰若使見丁徵銀隨地辦課照之民  
賦而羨鹽任其他貿則戶手幸俱得工不費官之取



下不壅民之資乃人請之至便而公法所宜寬也夫  
鹽一也中引不以粟以銀則邊無歲粟而邊地病煎  
戶徵其課禁其貿則邊有違奸而內地亦病國家利  
數化為弊臣其惟復收粟之故制則不勸之耕而以  
商積粟達無虞匱矣通自貿之一途則各利其利公  
無乏課灶無匿奸矣令也網紀不張而法網太密以  
橐金易引何苦遠耕且下戶肩挑尚恐白歛此其利  
害繫君指掌故得縷指而竊較之

了凡表黃云古者公利周礼有鹽官而無厲禁自管  
仲始征鹽葵桑弘羊修其法以佐軍与為利孟博禁

亦祿厲 國初設鹽運司子商入粟定塞下每司輸  
粟二斗五升商賈相率墊糴以待開中故邊粟不騰  
踴自度支葉公变法輸糴金入左藏邊計告訕此人  
所習聞而爭言者然謂此阻邊儲則可謂此坏鹽法  
則似而非也何也鹽法阻坏別有本末不繫此耳舊  
制灶戶各給草場園地授之牢鹽每盞晝夜六煎得  
鹽千片除八百片為二引每引給鈔一貫外為餘鹽  
亦聽官收買官自与商市盜售餘鹽者絞 國初鈔  
一貫值千錢故民獲寔利後鈔不行徵鹽如故灶戶  
困弊逃亡相繼當事者若灼見利害以銀代鈔但捐

百萬餘金為之母可食其利至今不絕乃為一切權  
宜之計定其法而為常股為存積常股者常存也商  
納邊糧給引候支灶戶办鹽甚艱商多老死不得始  
設存積之法積鹽在場令倍納開中之數越次放支  
此路一通常股愈壅久之灶不納鹽二法俱成畫餅  
于是商自買鹽官每引徵銀允許給之皆令灶丁均  
賠故灶益困憊 祖宗銀法蕩然盡矣于是餘鹽以  
小票行傳於引日向之嚴禁者今反倚為利藪矣議  
者欲罷解價濫開邊停餘疏正引勢必不可何也東  
勝失守河套大寧莊浪遼陽相繼淪沒非淺 國初

沃塹之舊矣。鳴鏑戩擊殺掠屢報役日重而不可已。  
戎帥侵削而无忌。非漢南空庭法令修明之日矣。  
國家以四海之力。開田課耕。出使者覆之。而事終不  
集。可責之賈人乎。邊引納粟。今固不能盡罷。而邊  
害買窩及勸借米麥。耗費煩重。人為疾首。惟粟行餘  
鹽。爭相輸納。夫人情趨利如水。赴壑。達鹽无利。所以  
掉臂難停。餘鹽豈能強人趨。所不便。徒使私鹽盛。而  
國家歲失利耳。竊謂鹽法之弊。當漢舊制。救其  
本源。補塞末流。未見長便。舊制給價收鹽。今幣歲告  
匱。豈能損數十萬金。以予灶。然周文襄給米收鹽之

往憲可倣也誠於北地量接之歲令京畿諸邑賦粟以供饋儲目改折漕粟之半以抵北地銀差則耗未水脚可餘七八萬石以此貯之維揚分給貧灶而收其鹽召商官賣可得厚價鹽價所入遂給灶戶逋為子母此後不煩措置自然給足一路有效乃推之他路倣而行之可倣舊制也舊制已復則灶無賠累之苦商無守候之煩公鹽通行私鹽自息國收倍利民食賤鹽一舉而數利具矣其次莫如調停餘鹽管子海王篇男丁女口吾子皆料其食鹽多寡以為盈稱故法立而無弊今日指已數倍而引自不增小民

食鹽不拾勢必他市故私販盛行惟多發小票嚴截  
角禁夾帶商人得利必樂轉輸轉輸者裹灶無滯鹽  
鹽無昂價則私鹽利輕害重人將屏戢國家歲入  
自厚亦補苴一策也

焦弱侯筆乘云唐食貨志穆宗命北河罷榷鹽戶部  
侍郎張平叔議榷鹽弊請立糶法詔公卿議其可否  
常處厚韓愈條詰之平叔詘服夫榷不能無弊而至  
官為糶鹽尤為非体子瞻曰平叔者不知何人必小  
人也殆非通論近日鹽法愈密商灶兩困而官亦未  
得其利也友人袁譔議御歎尽弛旧法令民有力者莫

鹽聽人自為貿易但於關津主官權其稅關者忻然  
以為易簡可行不知唐時原自權鹽矣

包公刻云袁仲儀先生論鹽改令民有力者煮鹽聽  
人自為貿易心于關津主官征其稅此即唐時權鹽  
之法雖未嘗不可行然法禁既弛奸豪靡所顧忌故  
攘百出刑罰必繁况關市關寔最難鹽稅充未必盡  
歸于國終非工下兩利之道

陳于陸意見云川中鹽井之法甚弊有井方有課因  
舊井塌坏而上司不肯除其課故百姓受累即新井亦  
不敢開宜立為法凡舊井課悉與除之新井許其開

鑒開成之日報官免起三年課後方徵收則民困可  
甦而利亦興矣

鍾伯敬與袁滄弼論楚中鹽賈書云讀所寄上朱公  
祖辨論楚中鹽賈書可謂理明而事核慮深而心苦  
矣某嘗謂塞下粟仰給鹽菜也田所以使國家有意  
不加民賦甚至卒有災青常賦之內工有虧下有道  
而犹不告匱者恃此法之不坏也今極坏而我不可  
為矣正思得一人焉起而為之去歲遠親却議十條  
鑒人似以為必可補救乃事內事外之人不論其意  
之有為無為同聲而遂料之曰此萬一屬之空言万



萬屬之文具焉。無利於國其利於民而又不與萬  
不利于官某聞之氣塞填胸而無以奪其說信如此  
國家之法當極壞不可為之時凡有一人焉欲起而  
為之而無往非空言非文具無往能利國利民而又  
無往不壞官也是必國家之法一聽其極壞不可  
為而後可哉惟葉翁蒞任行事之後所謂疏理之效  
不必遽觀其全但如醫之視病投藥使病者十分中  
零得數分亦可以結浮議者之舌而抒立法任事者  
之氣託使人知國家之法雖當極壞之後尚有可為  
之人可為之時可為之道耳然所謂病者得瘳之分數

教于何處驗之不適視商之輸課者不如往時之苦  
非惟無所苦且見以為利之所在而趨之如是而已  
及見所為綱冊一書分合輕重頭緒清楚要領豁然  
及行之未訖而商之輸者果見以為利而趨之詢諸  
道路其以疏理之法平恕使商者即向者事內事外  
一輩人以為萬不可行萬不利于國于商于官者也某  
始喜其言之中法之行欣然為綱冊一序凡以紓主  
法任事者之氣而堅其心一切利國裨民之事已雖  
不能為見人為之如已自為之是則忘己之懷也然  
某宦遊客居在外數年數年中楚之盜價旦晚貴賤

寔所未知近乃聞楚之鄉紳有不便䟽理之法者不  
悉其詳詳所寄上公祖公書乃知為鹽貴之故耳蓋某  
所見者兩淮鹽課之樂輸而楚之鄉紳所見者楚中  
鹽價之稍騰也夫以楚之鄉紳為楚民求寬一分鹽  
價司措者安能奪之況翁丈亦楚紳乎第亦楚人去  
省城三百里自必有知以來二十餘年所歷鹽價自  
八九分起至一錢二三分止則歷年間有之然此自  
去省城二百里者言也若如鄉紳所云省城鹽價自  
一錢起脚則似亦不平矣翁書中所云今年一錢之  
價乃去年䟽理未至之鹽又云楚之鄉紳望䟽理太

過恨不即減每色七分之初待十年套盡鹽法復故  
則每色七分亦自有日是則然矣然自弟私許之責  
司鹽者今日遽減七分之初似為太速今食鹽者待  
七分之價于十年之浸或亦太多惟自今年以往屬  
疏理浸者更煩爾苦心極慮調劑約束於所謂省城  
每色一錢之價遞減遞平抑即弟所謂不必遽觀其  
全第十分中減得數分即可謝楚民與楚之卿紳矣  
然其中靈心妙手全在爾與朱公祖耳決不可望于  
久困趨利之商俟其病瘳歎飽之後利盡思義自為  
減價者也弟事外之人責當事者以所其難似為不

情亦款翁終此疏理之局成一國國鹽法使臣子于  
國家做得一事便是一事國家于臣子收得一利便  
是一利耳若怵于鄉評物議以爲手足終不能展布  
而但以一官成敗去面狗之一官難擲而疏理之局  
仍不能終疏理之局不終而鹽法卒歸于壞鹽法壞  
而後人決不任其咎仍歸之于首議疏理之人是吾  
所謂救坏之說真屬空言又其真不利于國与商与  
官之物也是豈通人所出哉第于鹽法一事但款始  
中終之不覺婆心婆舌知此耳

鍾惺兩淮鹽法綱冊序中云國家塞下粟強半仰于

兩淮鹽課乃套搭之中苦于兩淮十餘年矣套搭添  
則積引沒積引沒則見引沒積見引積而造商之新  
鈔無所售新鈔无所售而後舉商與國之困全以為  
奸民利吾楚滄徧表君佐計大農為疏理十議大要  
以正行見引附銷積引為主期十年套盡沒鹽法之  
故部覆其議報可特設鹽法憲臣疏理兩淮鹽法即  
以君往之有日矣乃事中事外之人猶謂鹽法坏尽  
矣如沉疴積歲醫者持藥囊進雖口頭抵上鑿必  
可痊驗有如舉手投劑與病者絲毫不相應則國手  
每庸醫其效无異彼奸民為利者亦樂有是說庶幾

中撓之君不為奪曰銷積引之說無所事疑也惟臣  
行見引窻之人情樂于趨而或苦其多于是予之以  
所樂而不強其所苦盡為十綱歲以一綱行日引以  
九行新引各不相涉而交得所欲蓋向以四十萬  
有可新引聚責于二十萬日引之商今使之散付于  
二百餘萬起制之商不妨于害之中開之以利妙于  
利之中察其害而分合權之輕重布之令商具群情  
豁然行之數日而輸者十四萬數月而十倍之還套  
搭二十四萬補司庫六萬邊商得新領四十萬拊揚  
呼譽不聞于遠而淮若不知有鹽使者語曰民之趨

利如水走下非民之樂于輸利在輸不在通則舍通而向輸者其勢也綱法之效如是



古今縣畧補弓七

法律

洪皓松溪記聞金房中有負犯者不責降只差監場課額難登出賣甚遲難任滿去官非賣盡不得任至有十年不調者無磨勘之法每一任轉一官以二十五月為任將滿即改除並不待闕

金史而比路有犯官賊禁者欲同鹽禁罪案所謂若比私鹽則有不同謂定制收鹽者杖八十斤加一等罪止徒三年賞同私禁例

大定間博興民李致收日炙鹽大理奇其私鹽及剗

賊上二法以上上曰炙与刮非煎何同私張仲愈  
曰以其侵官課一也遂断改同刮觸科罪

古今艮界補弓八

微异

雲安軍國徑云漢扶加者其女出遊于溪畔恍惚有  
娠半餘生二物無手之眼目形像喜怒擊為九段投  
之溪中頃臾化為九老嘉異之禁雲安人不得于溪  
中取魚臨安終有記云三牛對馬嶺不出貴人出鹽  
井沒沒其女示以井脉處所掘開遂得鹽水時民共  
祠加為井主宗初諱為壯利廣濟王又錫九老以至  
號今為九井之神

大寧國徑云漢

永平七年雲引此縣鹹泉至坐山用

鉄車盂盛之水化為血

拾遺錄卽奇字君珍居喪盡禮以淚浸地卽鹹傳謂之鹹卽昭帝表其邑曰孝感

續文獻通考潼川曰无鹽井唐時一新羅漢至此指其地鑿之鹹泉湧出因置寺奉其遺軀

潼界姚安東一里許昔叢火時洞庭君愛女于此牧羊有羖咭土驅之不去掘地遂得涌泉名曰白羊井人卽其地立聖母祠及開橋頭井得石羊云能地之

祇洩歸祠中其井卽白鹽井也

海錄碑事李嗣昭守上黨爲汴人所圍城中鹽炭盡

嗣時禱天地俄而地生鹹取煎鹽甚美復掘得石炭  
晉王自時解圍躬奠其地立二廟曰鹽神炭神  
蓬溪志常鉄剋不知何許人天聖間名蓬溪亦城山縣  
東五里有鹽井或鹹水短少井民爲氏以告常曰此  
一蝦蟇作祟塞水眼耳即出儀丈三卷煎之其水如  
血者累日鹹漁復興後用其儀丈禱井屢驗  
海陵三仙傳崇寧四年八月賜勅書令發運司胡師  
文禮遣冲和先生除守信赴闕既至會解池水溢訪  
問之對曰業屯爲害惟天師可治召張繼先至授以  
鉄符龍震死而鹽復

泊宅編政和丙申歲杭汴湯村海溢壞居民田廬元  
數十里朝廷降錢符十道以鎮之士寧歲監官縣六  
溢縣南至海四十里而水之所嚙去已取財數里邑  
人甚恐十一月鐵符又至其數如湯村每一符重百  
觔正而鑄神符及御書呪貯以青木匣府遣曹官尚  
都道正管押下縣以建道場設醮投之海中通州靜  
海縣旧去海七十里今止十里宣和癸卯監官縣罵  
山雷山一帶沙漲而靜海並海十里内沙每毀初監  
官自投符後稍沙漲前此徑制司差一武經郎路  
升措置水利乃歌築長堤以捍潮勢其論尤迂誕杭

神翁方圓笑曰平生且不曾見人修海

廣志在鹽在交時所遺服之有益性伯

又綴大食國貢在鹽一銀合

四川達州丙穴魚長身細鱗其白如玉其味自鹹蓋  
食鹽泉也

一統志百粵潯水桂平縣有耕牛与蛇同穴牛嗜鹽  
里人以皮裹牛塗鹽入穴探之其角如玉取以為器  
文苑豹班云熊食許少鹽則宛轉而死胡孫亦然  
固徑熊惡鹽食之則死其掌蹠為食珍今人耐寒其  
暖中時謂之熊白久服輕身長年其膽陰乾念痔驗

試取粟顆許滴水  
中一道若像不散者為真



古今解累補弓九

雜致

九徑補劄記鹽音飽為宋伯玉著

越絕來餘者越鹽官也越人謂鹽曰餘

北京四夷館譯本女直稱鹽曰答卜孫日本稱鹽曰

又鹹曰奄撻琉球稱鹽曰格勒鹹曰減高昌稱鹽曰

兔絲回、稱鹽曰納默克鹹曰朔兒百夷稱鹽曰羊鹹

曰枕

山海經鹽長之國有人焉鳥首名曰鳥氏

北魏元雍奏云鹽池天池也

文光豹斑海曰天池江曰天塹鹽曰天藏

唐會要鹽池中小池曰女池

刑法志賊鹵之地曰沈汴

鹽鑽梁也魏文帝嘗以鹽鑽為御粥粒如飢子此川  
鹽名梁者也

別錄卑鹽麻黃也今草名卑相

戎均藻云民飲酒詠歌曲終而不盡者謂之族鹽

夷怪錄載蓮絲三娘工唱阿鵲鹽又有突厥鹽黃帝

鹽白鵲鹽神雀鹽練勒滿座鹽歸國鹽唐詩有云  
嬋娟吳娘唱是鹽又有云更奏新声詞骨鹽然則歌詩

謂之鹽者如吟什曲引之類今南岳廟獻神樂曲有  
黃帝鹽僭謂為黃帝炎長沙志從而善之蓋不考也  
全唐詩話隋曲有煉勤鹽唐曲有突厥鹽阿鵲鹽或  
云閨中人謂好為鹽故有吾詩云顯狂楚客歌成雪  
媚嫵吳娘笑是鹽蓋當時語也今扶教譜中尚有鹽  
杖声

加祐雜志梅聖俞說姑教坊家人市鹽于紙角中得  
一曲譜翻之遂以名今漢胡鹽角見今是也歐陽永  
叔常制詞亦見碧鷄漫志

漢書貨殖傳猗歟用鹽起耶郭郭從以銖沽成業子

王者將富

後漢書曰成哀間成都羅夏嘗至鉅万初賣京師隨  
月數十百万為平陵石氏持錢其人強力石氏嘗次  
如並親信厚資遺之令往未已蜀數年間致千餘万  
夏舉其半賂遺曲陽定陵侯依其權力賒貸郡國人  
莫不擅鹽井之利期年所得自倍遂殖其貨焉

吳書亦烏元年曰武將軍嘉興侯孫桓卒吏士男女  
無不孺慕人家無餘財權賜鹽五十斛以用喪事  
親書姚彪在武昌沈介嘗守夙以諸將用不遺人從  
彪貸鹽百斛彪得書不答勅左右倒鹽百斛著江水

第曰明吾不惜、所與耳

南史王灵之年十三喪父二十歲監驛不入

北史第五倫字伯魚久官不達將家屬客何東交姓  
者自稱王伯齊載監往來太魚上黑所過輒為棄除  
而去陌上号為道士親友故人莫知其處

詩話秘苑凌集東坡開運監河詩云居官不任事消  
散羨長卿別不歸去來滯留愧淵明監事星火急誰  
能卹憂時亮：曉鼓動萬指羅溝抗天而助官政法  
然牀衣襟人如鴨与猪投涯相蹴驚下馬荒堤上四  
顧但湖泓幾路不容足又與牛羊爭歸田誰能守室

失泥中行寄語故人望勿藏慕美是時盧秉提舉  
鹽事擘畫開運鹽河嗟夫千餘人某於大雨中部役  
其河只為般鹽既非農事而役農民秋田未了有妨  
農事又其何中間有涌沙數里意言開得不便也

王達彝海集名曼卿以館職通判海州官滿日載私  
鹽兩船至春托知州王子野負之時禁網疎潤曼  
卿亦不為人所忌市中公然賣私鹽

北夢瑣言進士鼎夫過皂江遇暴風漂溺同濟五十  
年無得免者獨鼎夫見老人以杖接之且嘆云元是  
鹽裡人本非水中物鼎夫未及謝旋失所之因作詩

以記及歸成都語於所知終莫先鹽裡人之表後為  
權臣安思謙奉使判推鹽院事之說云亡男女以屬  
分料鹽百餘斤囊來將上屬却營蓋正是熱裡之言  
方驗

謝翺苦雨督釐課甚迫云僕，驛馳臺不安，猥哉誰  
恤。買釐官星臺閣住春末休而意翻成夜半寒可說  
話人能幾輩難區處事更多欲桃花一日都開了插  
滿銅瓶亦倦看

揚儀明良記 高皇既制官負月休仍有食鹽其閑  
支之時駢負有不勝者輒委棄于地帝偶見之問之

乃刑部人也帝曰此元他以前厭棄身命刑部貪盜  
逮減十斤

危釜潯記李西涯墓在北京城外其家族姓漸微主  
以墓前白石碑搗碎于敗壁者掃和以賣吁可慨也  
東莞鄧雲霄令茂苑行枝銅溪女蓬髮日貞臨塘頭  
十指尚纖々終逢年少輕調笑連袂清歌望酒市  
却報崇禎八年八月內東奔州改訂玲瓏壩以南去  
三垠嘴陸岸潰決九十餘丈海水入以河八分一室  
旺者僅二分

潛天冥貞篇有云攻玉以石沈金以泥注曰今之盛  
上獲金也者皆津之于鹽水焉



徐克暖婢田筆硯水慮凍少美鹽可  
鎮守陝而洋此法鎮江秀才試  
卷教以此法  
款以燒酒送

物類相感志油手以鹽洗之可代肥皂一云將鹽三  
洗自落又用鹽洗指臍子則不臭

芽茶則得鹽不苦而甜橄攪與鹽同食則無苦又花  
鹽煮由易爛若未醋結蓋取出以鹽淹之浸為醋可  
治瘡背

顧州海搓餘錄青橄攪無仁烏橄攪有仁外內取未  
杆碎乾放則自有霜堆起如白鹽名曰攪醬二種俱

野生而四五月處時市人低力取而用之一年不似  
吾江南之甚珍貴也

七哲云去其通鹹得收訓幸

牛相經云陽鹽款得廣

逢史有錄鹽鹿蓋鹿性嗜鹽

王達以水味鹹水惟然也而海水獨苦鹹蓋元極而  
反之義也水極則反火乃為鹹也然遇土而煎熬為

鹽則化鹹夫是藉土以制其太過也非復其本性云

又云或問海錯生鹹鹵而其味為何

獲之醃候

鹽其味即鹹夫其理何在答曰生食

之者常元氣

結之者交生：氣也死，氣也攻海。其氣海盛，血之即鹹生，則氣血。血凝故未能入。王侯貴者曰：地以海為腎，故水鹹；人以腎為海，故水鹹。

索論古今地利盈縮不齊，禹貢揚州曰下，今獨稱富饒雍州曰上，今半為隔壤，執富強全盛之齊，因以例凋殘窮困之山東，又何怪乎其不類也？登州之金三十零九兩，萊州之金四千一百五十兩，此二皇祐中之貢額也。今果有是乎？青齊鄆濮淄濰沂莒

登萊海防皆施平撫市此亦太平興國之稅法也  
果有是否乎由是觀之則山東物產之不逮往時又  
未特鹽鉄為然而天下可知是在當事者加意致之  
以權衡利藪哉

東海鹽官地榆林山隱玉水汪何玉補千水肥軒蕭  
蕭煙條下